



DORPSBELANGENVERENIGING RUINERWOLD - BERGHUIZEN

Verslag van de Buitengewone Ledenvergadering, welke werd gehouden op 26 maart 2025 om 20.00 uur in Dorpshuis De Buddingehof te Ruinerwold

Aanwezige leden: 22
Aanwezige niet-leden: 1
Aanwezig van het bestuur: Anja Herskamp, Jordy Flinkert, Roelien Snijder,
Jelle Wagenaar, Tamara van Beek
Afwezig van bestuur met afmelding: Mandy Bloemen, Marius van de Pol

Agenda:

1. Opening

Voorzitter Anja Herskamp opent de vergadering en heet iedereen welkom. Anja legt uit hoe deze vergadering tot stand is gekomen. Anja geeft aan dat er twee bestuursleden afwezig zijn. De andere bestuursleden stellen zichzelf voor. Anja geeft aan dat niet-leden hier aanwezig zijn als toehoorders.

2. Het beleid dat de Dorpsbelangenvereniging Ruinerwold – Berghuizen afgelopen jaren heeft gevoerd wanneer het gaat over windenergie.

Anja geeft aan dat er in de zomer 2021 een gesprek is geweest bij de Gebiedscorporatie Zuid-West Drenthe. Dit nav dat enkele regionale en ook Ruinerwoldse boeren zouden zijn benaderd door een grote energieaanbieder voor de verkoop van gronden voor het plaatsen van windenergie. Hier zijn de Dorpsbelangenverenigingen gevraagd of zij een rol kunnen spelen in het aanjagen van lokale windinitiatieven, wat haaks stond op het gemeentelijk beleid wat er op dat moment gold. Dit hield dat de gemeente geen grootschalige windenergie wilde hebben, en zeker niet door grote partijen. Hierin is Dorpsbelangen Ruinerwold - Berghuizen verder niet meer betrokken geweest.

In begin september 2024 volgde een uitnodiging voor een gesprek met de wethouder over de energievisie. Ook Belangenvereniging Oosteinde was hiervoor uitgenodigd. In dit gesprek bleek dat het college een besluit wilde nemen om Ruinerwold – Noord als voorkeursgebied aan te wijzen voor een windverkenning. In de ochtend was dit gesprek, in de middag ging hier een persbericht over uit. Hierna volgden de raadsbijeenkomsten zoals toen is bekend gemaakt. Vervolgens heeft Dorpsbelangen wel gezorgd dat de data van de raadsvergaderingen, met ook een inspraakmogelijkheid, zijn gedeeld. Dorpsbelangen heeft zelf ook ingesproken op deze raadsvergadering. Hierbij is de snelheid van dit proces bekritiseerd en onze zorgen over participatie van inwoners binnen dit traject. Anja geeft aan dat deze zorgen spelen nog steeds. Anja geeft aan dat de manier is geweest hoe Dorpsbelangen is betrokken bij dit windenergie in De Wolden. Vaker en eerder is Dorpsbelangen dus niet geïnformeerd.





DORPSBELANGENVERENIGING RUINERWOLD - BERGHUIZEN

- Dhr J. Kuik vraagt of er initiatiefnemers voor deze avond aanwezig zijn en of zij kunnen vertellen wat de reden is voor de avond. Mw I. Zwiers reageert hierop dat zij verrast was in september en dat zij zich afvroeg welke positie Dorpsbelangen in heeft genomen (tegen of voor) windturbines. Dhr B. Weinans voegt hieraan toe dat het gevoel aanwezig was dat Dorpsbelangen geen positie innam hierin. Hij geeft aan dat dit één van de grootste dingen is die speelt in Ruinerwold in jaren en verzoekt Dorpsbelangen wél een standpunt in te nemen of aan te geven te kunnen ondersteunen door mensen goed te informeren. Met name gezien de eenzijdige informatie die vanuit de Gemeente wordt verstrekt.

Anja Herskamp geeft hierop aan dat Dorpsbelangen een neutrale positie inneemt, zoals zij ook bij de inspraak bij de gemeenteraad heeft benoemd. Ook omdat er leden zijn die niet tegen deze windmolens zullen zijn. Dorpsbelangen ziet wel een rol in de informatievoorziening en bewakers van participatie.

Mw C van Hoof geeft aan dat meningsvorming pas kan ontstaan na informatievoorziening. Zij geeft aan dat er geen informatievoorziening over windturbines is geweest vanuit de gemeente. Zij geeft aan dat het aan de Dorpsbelangenvereniging is dit te delen. Ook geeft ze aan dat een verzoek hiervoor vaker is gedaan bij Dorpsbelangen voor het organiseren van een informatieavond, om ook de nadelen van deze plannen te bespreken.

Anja Herskamp geeft hierop aan dat dit de eerste keer is dat een dergelijk verzoek binnen komt, zij geeft ook dat Dorpsbelangen wel gesprekken te voeren met bijvoorbeeld Stichting Leefbaar Zuidwest Drenthe, onder andere over waar we elkaar kunnen ondersteunen. Anja geeft aan dat er meerdere keren een verzoek is geweest voor een Buitengewone Ledenvergadering, dat verzoek is eerst afgewezen omdat dit vooral wordt georganiseerd bij wanbeleid of crisis vanuit het bestuur.

Mw van Hoof geeft aan dat dit een zwaar dossier is wat boven ons hoofd hangt.

Anja Herskamp geeft hierop aan dat bij Dorpsbelangen niet anders is en bestuursleden ook persoonlijk nadeel ondervinden doordat ze woonachtig zijn aan de Larijweg.

Mw van Hoof geeft aan dringend het dorp informatie te geven op een informatieavond. Op deze avond kan dan ook de informatie worden gedeeld vanuit verschillende groeperingen die onderzoek doen naar de gevolgen van de windmolens. Ze vraagt of dit met hulp van Dorpsbelangen kan. Anja Herskamp geeft aan dit voorstel prima te vinden.

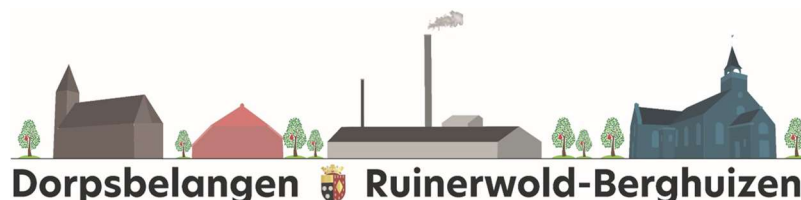
Dhr Kuik geeft aan dat Dorpsbelangen vooral de faciliterende rol op zich kan nemen.

Anja geeft aan ook te weten dat Stichting Leefbaar Zuid-West Drenthe zo'n avond wil gaan organiseren.

Mw I. Zwiers vraagt of Dorpsbelangen ook met Henny Luten heeft gesproken. Antwoord hierop is nee. Tamara van Beek geeft aan dat dit punten zijn die bij de rondvraag naar voren mogen komen, dat we nu eerst teruggaan naar de agenda zoals deze is aangegeven door aan de aanvragers van deze vergadering.

Dhr B. Weinans vraagt nog of er onderzoek gedaan kan worden naar de mening van de inwoners van Ruinerwold. Welke invloed heeft dit op de rol van Dorpsbelangen? Kunnen we daarna misschien wel samen optrekken.

Anja geeft aan wel te overwegen een peiling te gaan houden onder de achterban / inwoners om te peilen wat de mening is. Dit kan dan worden meegegeven aan de gemeenteraad voor de uiteindelijke besluitvorming.





DORPSBELANGENVERENIGING RUINERWOLD - BERGHUIZEN

3. De positie / rol die het bestuur van Dorpsbelangenvereniging Ruinerwold – Berghuizen inneemt ten aanzien van de verkenning naar windenergie.

Anja geeft nogmaals aan dat Dorpsbelangen een neutrale rol inneemt. Ook in het contact met de gemeente over andere thema's zoals woningbouw of parkeren hanteren wij deze neutrale rol, dat is dit thema niet anders. Vanuit de neutrale rol kan Dorpsbelangen ook prima tegengeluiden overbrengen.

Dhr Broekema geeft aan dat er vooral invloed kan worden uitgeoefend op de gemeenteraad, gezien hun beslissingsbevoegdheid.

Mw I. Zwiers vraagt naar het benoemde gesprek in 2021, wie was daarbij aanwezig?

Anja geeft aan dat Marius van de Pol en een voormalig lid daarbij aanwezig waren

Dhr. J. Kuik vraagt waarom Dorpsbelangen hierbij was uitgenodigd. Hierbij was Dorpsbelangen puur ter info aanwezig, vanwege het haaks staan op het gemeentelijke beleid. Achter de schermen is dit blijkbaar wel doorgezet. Wanneer er opdracht is gegeven voor het onderzoek naar haalbare gebieden is Dorpsbelangen ook niet bekend.

Volgens dhr A. van Dijk geeft de gemeente aan dat Dorpsbelangen wel is betrokken. En dat het rapport wel met Dorpsbelangen is gedeeld. Betrokken ambtenaar geeft echter aan dit niet te willen delen. Dorpsbelangen geeft aan dat dit niet is gebeurd.

Anja doet verslag van de communicatie vanuit de gemeente en het gebrek van het betrekken van Dorpsbelangen en de brief die Dorpsbelangen hierop heeft gestuurd naar de raad en het college.

Dhr A. van Dijk geeft aan dat de geloofwaardigheid van de gemeente ver is te zoeken.

Dhr Weideman vraagt hoe het zit met de plannen Meppel en andere gemeenten en over de aanleg van grondkabels e.d. Anja geeft aan niet meer te weten dan wat er in de krant hierover vermeld staat.

Anja geeft op navraag van dhr G. Weinans nogmaals aan dat Dorpsbelangen niet eindverantwoordelijk is voor het onderzoek en het besluit. Die ligt bij de gemeenteraad.

Dorpsbelangen wordt alleen betrokken bij het informatie- en evt het participatieproces, niet bij de besluitvorming. Wel wordt nog aangegeven daarom ook de raadsleden te betrekken bij informatievoorziening en aandragen van alternatieven.

Mw C van Hoof geeft een voorbeeld van een informatieve raadsvergadering in Woerden, zo'n voorbeeld wil zij ook voor Ruinerwold organiseren evt samen met Dorpsbelangen. Dorpsbelangen geeft nogmaals aan te kunnen helpen met het faciliteren van een bewonersavond, waarbij ook de raadsleden geïnformeerd worden.

4. Wat verder ter tafel komt

Mw I. Zwiers geeft aan gehoord te hebben dat Dorpsbelangen met Gerrie Hempen en Henny Luten in gesprek is geweest. Dit is niet het geval.

Daarnaast vraagt ze nogmaals wie er als oud bestuurslid bij het gesprek van 2021 heeft gezeten. Dat waren Marius van de Pol en Geu Benak.

Ze geeft aan wie er bij zat namens Dorpsbelangen en wie namens de REN. Er wordt aangegeven dat er niemand vanuit de REN bij zat.

Er wordt aangegeven dat het jammer is dat er geen energiecorporatie in Ruinerwold is. De REN is juist opgeheven wegens gebrek aan belangstelling, ondanks diverse oproepen. Inmiddels is er wel een samenwerking gestart met Duurzaam Ruinen.





DORPSBELANGENVERENIGING RUINERWOLD - BERGHUIZEN

Dhr G. Weinans geeft aan goed overleg te hebben met de kerngroep van de stichting vanuit hun vogelwerkgroep. Dat het leefgebied van de wulp goed naar voren moet worden gebracht daar zij zelf geen stem hebben.

Daarnaast geeft hij nog het voorbeeld van de raadsvergadering in Woerden waar ook Diederik Gommers heeft gesproken over gezondheidsrisico's. Dit zou ook mooi voor Ruinerwold kunnen zijn.

Dhr B. Weinans vraagt of Dorpsbelangen wel een rol kan spelen in het uitnodigen van raadsleden. Dit kan Dorpsbelangen wel op zich nemen.

Mw van Hoof stelt vragen ingebracht door dhr W. Rumph. Dit zijn vooral vragen die bij de gemeente moeten worden neergelegd om mee te worden genomen in het onderzoek.

5. Rondvraag

- Dhr B. Weinans vraagt of het geen over de peiling is genotuleerd en of Dorpsbelangen hier een conclusie aan wil verbinden. Dhr Broekema vindt dit een moeilijke vraag, hoe ga je de vraagstelling inrichten? Dorpsbelangen gaat zich hier over beraden.
- Dhr van Vliet geeft aan als toehoorder met interesse te hebben geluisterd.
- Dhr G. Weinans wenst Dorpsbelangen sterkte en geeft aan dat we elkaar goed moeten blijven informeren en dat er geen tweespalt mag ontstaan.
- Dhr A van Dijk vraagt of de informatie en brieven e.d. vanuit en naar de gemeente meer gedeeld kunnen worden. Dorpsbelangen gaat hier mee bezig.
- Dhr G. Benak geeft aan ook echt te blijven kijken naar de ontwikkelingen in Meppel en dit in bijvoorbeeld college overleggen ook bespreekbaar te maken. Dat van Meppel is geen losstaand project, als Meppel wel doorgaat dan heeft dat alsnog gevolgen voor Ruinerwold. Houdt hier aandacht voor!

Anja geeft aan dit mee te nemen naar oa de ambtenaar die is belast met de samenwerking tussen de gemeenten.

Dhr Benak vraagt aan Dorpsbelangen wat er nu gebeurt participatie genoemd mag worden. Anja geeft aan dat er nog een participatieplan gaat komen.

Dhr Benak vraagt om te blijven hameren op de communicatie.

Jelle Wagenaar geeft aan te hopen dat hierna de appjes en berichten over dorpsbelangen vriendelijker zullen worden.

Er wordt nog aangegeven dat het onduidelijk was op de bewonersavonden wie nou wie is en vanuit welke functie. Dat mag nog naar de gemeente gecommuniceerd worden.

6. Sluiting

Anja Herskamp sluit de vergadering en nodigt een ieder uit voor de Algemene Ledenvergadering. Anja dankt iedereen voor de inbreng.

